



**АДМИНИСТРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ -  
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ ГОРОД САСОВО РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА САСОВО  
(УО г. Сасово)**

**П Р И К А З**

10.01.2021

г. Сасово

**№ 121**

**Об утверждении Положения  
о системе оценки качества подготовки обучающихся  
муниципальных общеобразовательных организаций  
муниципального образования – городской округ город Сасово**

В рамках построения муниципальной системы оценки качества образования, совершенствования муниципальных механизмов управления качеством образования

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить Положение о системе оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций муниципального образования – городской округ город Сасово согласно приложению к настоящему приказу.
2. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

Начальник управления образования города Сасово

С.В. Горохова

## **ПОЛОЖЕНИЕ**

### **о системе оценки качества подготовки обучающихся муниципальных общеобразовательных организаций муниципального образования – городской округ город Сасово**

#### **1. Характеристика текущего состояния муниципальной системы образования**

Образовательная сфера – неотъемлемая часть социально-экономического пространства города Сасово. Именно уровень социального и экономического развития города определяет перспективы модернизации образования. Потребности инновационных преобразований во всех сферах города определяют необходимость инновационного развития системы образования города.

Образовательное пространство города представлено разветвленной сетью образовательных учреждений, в которых образование того или иного уровня получают 4080 человек.

Сеть учреждений образования включает 5 общеобразовательных школ (1 – опорная, 1 – базовая, 3 самостоятельных).

Система общего образования города характеризуется достаточно высоким качеством образования, о чем свидетельствуют результаты государственной итоговой аттестации выпускников 9 классов и единого государственного экзамена, всероссийских проверочных работ, увеличением количества победителей и призеров Всероссийской олимпиады школьников, творческих конкурсов и фестивалей.

Тем не менее, результаты муниципальной системы оценки качества образования (МСОКО) за последние три года, которые включают в себя анализ результатов оценочных процедур (ГИА-9, ГИА-11, ВПР) позволяют сделать вывод о том, что в городе сохраняется процент обучающихся с низкими образовательными результатами. Ежегодно около 1% учащихся имеют академическую задолженность при переводе в следующий класс. Более 60% выпускников 9-х классов не продолжают обучение на ступени среднего общего образования.

#### **2. Обоснование целей и задач системы оценки качества подготовки обучающихся**

Понятие «качество образования» является комплексным. Комплексность понятия определяется тем, что оно характеризует:

- образовательную деятельность (например, приводящую к высокому/среднему/низкому качеству образования);
- уровень подготовки обучающегося (например, высокий/низкий или хороший/удовлетворительный, в том числе через степень достижения планируемых результатов);
- соответствие требованиям стандартов (а также степень такого соответствия: полное/неполное/частичное);
- соответствие потребностям лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность.



Соответствие образовательной деятельности предъявляемым к ней требованиям проявляется в лучшем удовлетворении потребностей лиц, в отношении которых осуществляется образовательная деятельность, что, в свою очередь, также приведет к повышению степени достижения планируемых результатов, то есть повышению качества подготовки обучающихся.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» необходимо создать условия для обеспечения вхождения Российской Федерации в число десяти ведущих стран мира по качеству общего образования.

Перед системой образования стоит ряд важных проблем, среди которых следует выделить необходимость повышения качества и обеспечения равного доступа граждан к образовательным ресурсам и сервисам.

В числе факторов, препятствующих реализации этого направления недостаточная степень сформированности внутренних ресурсов для организации эффективной работы (кадровых, методических, материально - технических, финансовых и др.).

Важным показателем результативности общего образования является государственная итоговая аттестация учащихся 9-х и 11-х классов, как независимая оценка качества образования.

#### Результаты ГИА-9:

Качество знаний учащихся по математике составило 40% (2019 год – 64,8%) – т.е произошло снижение качество знаний на 24,8%

Самый высокий показатель качества знаний показали учащиеся школы №3 (53%), самый низкий – учащиеся школы №106 (11,5%)

Качество знаний учащихся по русскому языку составило 64% (2019 год – 80%) – т.е произошло снижение качество знаний на 16%

Самый высокий показатель качества знаний показали учащиеся школы №3 (76,4%), самый низкий – учащиеся школы №2 (20%).

Анализ результатов ЕГЭ показал, что они практически по всем предметам выше, чем в прошлые годы.

На том же уровне остались результаты по химии и истории.

Чуть ниже результаты ЕГЭ по сравнению с прошлым годам по информатике.

Двое выпускников первой школы получили стобалльные результаты:

- Крючков Дмитрий – по химии (учитель Бабанова Ирина Александровна);

- Канунников Владимир – по русскому языку (учитель Буданова Марина Анатольевна).

МБОУ СОШ №1 вошла в рейтинг лучших школ области (из 300) по результатам ЕГЭ по русскому языку и математике 2021 года.

Еще одним вектором в повышении качества образования является правильное использование результатов оценочных процедур на всех уровнях управления качеством образования: в школе, в муниципалитете и в регионе.

Для получения объективной информации об уровне освоения обучающимися образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, анализа полученной информации и принятия управленческих решений определены цели системы оценки качества подготовки обучающихся:

1. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную

программу начального общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

2. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

3. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу начального общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей

4. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

5. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

6. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу основного общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

7. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших базового уровня предметной подготовки.

8. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, достигших высокого уровня предметной подготовки.

9. Повышение доли обучающихся, осваивающих основную образовательную программу среднего общего образования, успешно выполняющих задания с метапредметной составляющей.

10. Увеличение доли общеобразовательных организаций города, обеспечивающих оценку функциональной грамотности с применением открытых электронных банков заданий по функциональной грамотности (РЭШ и др.) по не менее чем трём направлениям: читательская, математическая и естественно-научная грамотность.

11. Обеспечение полного соответствия образовательной деятельности в общеобразовательных организациях региона требованиям ФГОС.

12. Обеспечение интерпретации собранных достоверных данных с целью установления причинно—следственных связей и формирования выводов (заключений), на основании которых будут приниматься решения и осуществляться управленческие действия.

#### **Задачи:**

1. Получение актуальной, объективной и достоверной, максимально полной информации о качестве подготовки обучающихся в муниципалитете, включающей оценку степени освоения ими предметных и метапредметных результатов начального, основного и среднего общего образования не реже 1 раза в учебном году и выявление условий, влияющих на динамику (базового уровня и высокого).

2. Анализ достоверных, объективных данных, полученных по результатам оценочных процедур; выявление тенденций и закономерностей; формирование заключений (выводов).

3. Использование при оценке качества образования на муниципальном,

школьном уровнях измерительных материалов открытых банков заданий ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. открытых заданий по функциональной грамотности, в т.ч электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) для обучающихся 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.

4. Осуществление информационно—аналитического информационно-методического и организационно-технологического сопровождения процедур оценки качества образования начального, основного, среднего общего образования в регионе.

5. Формирование педагогического актива экспертов, участвующих в различных формах оценки и анализа качества образования, в том числе в оказании методической помощи по разработке КИМов.

6. Информирование потребителей результатов образовательной деятельности о качестве образования, в том числе о результатах оценочных процедур, результатах НИКО и международных сопоставительных исследований.

7. Соблюдение комплекса мер по информационной безопасности при работе с заданиями школьного, муниципального этапов Всероссийской олимпиады школьников, ГИА, ВПР и других оценочных процедур.

8. Привлечение к проведению процедур оценки качества образования специалистов, не заинтересованных в образовательных результатах конкретных обучающихся.

9. Обеспечение контроля за соблюдением процедур оценки качества образования, профилактика нарушений действующего законодательства в сфере образования.

10. Осуществление контроля со стороны общественных наблюдателей при проведении ГИА, ВОШ, итогового собеседования, итогового сочинения, контрольных работ в 9—х классах и других оценочных процедур.

11. Проведение мероприятий, направленных на выработку позитивного отношения к объективному проведению оценочных процедур всех участников образовательной деятельности.

12. Получение информации об условиях осуществления образовательной деятельности, реализации основной образовательной программы в соответствии с требованиями ФГОС, эффективности реализации ФГОС.

### **3. Методы сбора и обработки информации**

1. Защищенные таблицы Excel с автоматизированной обработкой данных, фильтрацией информации по типам запросов;
2. Google-формы для массовых опросов.

Информационные системы обеспечивают сбор, хранение, обработку, поиск, передачу информации.

1. ФИС ОКО - Федеральная информационная система оценки качества образования - основной организационно-технологический механизм реализации мероприятий, направленных на проведение процедур оценки качества образования. Функциональные возможности ФИС ОКО: подключение всех общеобразовательных организаций к личным кабинетам ФИС ОКО; обмен рабочими материалами между организаторами на федеральном, региональном и

муниципальном уровнях и уровне образовательной организации <https://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/>.

2. «Баpс. Веб-Образование» <https://e-school.ryazangov.ru/auth/login-page>

### **Методы обработки информации:**

В рамках внедрения муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

**Группировка** - это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определенного качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

**Классификация** - это метод разделения множества объектов по определенному основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о ее объектах;

**Обобщение** - это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

**Трансформация отображения аналитических данных** - это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета;

**Сопоставление** - метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

**Шкалирование** - метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для ее измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке предметных компетенций при определении уровней их сформированное и принятии мер по устранению предметных дефицитов учителя, а также сопоставительный анализ результатов всех оценочных процедур;

**Ранжирование**-метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние систем и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

**Медиана**-метод определения среднего значения упорядоченной совокупности

переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

Среднее арифметическое-метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, деленная их количество; расчет доли от общего числа-метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

#### **4.Мониторинги**

1. Мониторинг (анализ) результатов Всероссийских проверочных работ: по достижению предметных и метапредметных результатов обучающихся.

2. Мониторинг (содержательный анализ) результатов ГИА в разрезе ОО города.

3. Проведение международных сравнительных исследований; национальных исследований качества образования; Всероссийских проверочных работ; государственной итоговой аттестации обучающихся, исследований компетенций учителей.

4. Мониторинг использования общеобразовательными организациями района электронного банка тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности (читательской, математической, естественнонаучной) обучающимися 5-9 классов на Платформе Российской электронной школы.

5. Мониторинг объективности проведения Всероссийских проверочных работ на основе повторных и/или перекрестных проверок в общеобразовательных организациях, находящихся в зоне риска по обеспечению объективности проведения: по процентам расхождения в отметках (завышение или занижение) и по расхождению в оценке отдельных критериев.

6. Мониторинг объективности проведения Всероссийской олимпиады школьников в городе Сасово.

7. Мониторинг организации образовательного процесса в общеобразовательных организациях города Сасово в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного и среднего общего образования.

**Мониторинг муниципальных показателей качества подготовки обучающихся**

См. приложение.

#### **5. Анализ, адресные рекомендации**

По итогам проведения мониторинга показателей проводится анализ результатов мониторинга вышеназванных показателей. Анализ результатов проводится не по одной оценочной процедуре, а предполагает проведение комплексного анализа - сопоставление результатов по нескольким оценочным процедурам:

- анализ реализации запланированных мероприятий по проведению объективности процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;
- анализ управленческих решений и плана мероприятий по выходу из сложившейся ситуации (экспертиза дорожных карт, планов мероприятий и др. документов, описывающих управленческие способы решения проблемы);

- анализ результатов оценочных процедур совместно с ОО с целью повышения заинтересованности ОО в использовании результатов региональных и федеральных оценочных процедур;

- анализ и мониторинг результатов оценочных процедур с целью выявления признаков необъективных результатов;

- анализ результатов олимпиад с целью выявления проблемных зон;

- анализ выполнения «дорожных карт» повышения объективности оценки образовательных результатов; оказание методической помощи в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам процедур оценки качества образования, с необъективными результатами оценки качества образования (ВПР);

- проведение семинаров, совещаний по вопросам обеспечения объективности оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ контроль качества, независимая оценка, внутришкольное оценивание) - осуществление общественного/независимого наблюдения при проведении процедур оценки качества образования и/или олимпиад школьников.

На основании проведенного анализа разрабатываются адресные рекомендации (по выявленным проблемным позициям, группам риска, уровням управления), «дорожные карты».

## **6. Меры, управленческие решения**

По итогам проведения анализа результатов мониторинга показателей принимаются меры, направленные на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся: с руководителями образовательных организаций, проведение информационно-разъяснительной работы по вопросам оценки качества образования с обучающимися и их родителями (законными представителями) и иные меры:

- проведение мероприятий по обеспечению единых подходов к оценке образовательных результатов оценочных процедур оценки качества образования и олимпиад школьников;

- проведение мероприятий по анализу результатов оценочных процедур на предмет объективности;

- проведение мероприятий по формированию позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов;

- проведение независимой оценки качества образования в общеобразовательных организациях;

- рекомендации для учителей по итогам выездных семинар-совещаний по вопросам проведения процедур, связанных с оценкой качества образования в общеобразовательных организациях.

Управленческие решения - это комплекс, состоящий из целенаправленных, взаимосвязанных, обладающих логической последовательностью действий, обеспечивающих достижение задач управления качеством образования.

Например:

- кадровые решения, поощрительные меры (награды, денежное стимулирование), решения по оказанию финансовой помощи;

- стимулирующие выплаты для победителей и призеров регионального и заключительного этапов ВОШ и педагогов, которые их подготовили;

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону



риска» по результатам процедур оценки качества образования и государственных итоговых аттестаций;

- формирование корпуса общественных наблюдателей с целью обеспечения независимой оценки качества образования в школах с необъективными результатами ВПР;

- поощрение учителей благодарностями и грамотами Управления образования города Сасово.

#### **7. Анализ эффективности принятых мер**

После внедрения принятого управленческого решения проводится анализ эффективности принятых мер, по результатам которого могут формироваться новые цели, в соответствии с которыми определяются показатели и методы сбора информации, проводится мониторинг этих показателей, их анализ, разрабатываются адресные рекомендации и принимаются меры и управленческие решения, то есть выстраивается новый управленческий цикл. Подготовка аналитического отчета об эффективности принятых мер с указанием изменений в показателях качества подготовки обучающихся в сравнении с предыдущим периодом отдельно по каждому виду мониторинга. Отчет об анализе эффективности размещается на официальном ресурсе.

№ п/п	Показатель	Индикаторы	Методы сбора данных	Единица измерения	Примечание
<b>1. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования</b>					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 4-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся, подтвердивших отметки «5» по результатам ВПР (по итогам годовой оценки предыдущего учебного года)	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля выполнения заданий ВПР с метапредметной составляющей	Результаты ВПР	%	По учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
<b>2. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования</b>					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ВПР	Результаты ВПР	%	По каждому предмету отдельно
2		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших базовый уровень подготовки по результатам ОГЭ (без учета пересдач)	Результаты ОГЭ	% от кол-ва сдававших (без учета не допущенных)	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 9-х классов, получивших аттестаты	Статистическая отчетность	% от кол-ва выпускников	
3	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля обучающихся 5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ВПР	Результаты ВПР	% от кол-ва сдававших	По каждому предмету отдельно
		Доля выпускников 9-х классов, продемонстрировавших высокий уровень подготовки по результатам ОГЭ (без учета пересдач)	Результаты ОГЭ	% от кол-ва сдававших	
4	Качество метапредметных	Доля обучающихся 9-х классов, участников итогового собеседования, получивших	Результаты итогового собеседования	%	

	результатов обучающихся	максимальные баллы по следующим критерия: П1-П3 «Критерии оценивания подробного пересказа текста с включением приведённого высказывания» и М1-М3 «Критерии оценивания монологического высказывания», Д1-Д2 «Критерии оценивания диалога» (без учета детей с ОВЗ)			
		Доля выполнения заданий ВПР с метапредметной составляющей (5-х, 6-х, 7-х, и 8-х классы)	Результаты ВПР	%	По классам, по учебным предметам, отдельно по заданиям, содержащим метапредметную составляющую
<b>3. Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования</b>					
1	Качество базовой подготовки обучающихся	Доля выпускников 11-х классов, получивших аттестаты Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ1 и выше: - по русскому языку от 36; - по математике профильного уровня от 27; - по биологии от 36; - по географии от 37; - по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 22; - по информатике и ИКТ от 40; - по истории от 32; - по литературе от 32; - по обществознанию от 42; - по физике от 36; - по химии от 36	Статистическая отчётность Результаты ЕГЭ	% от кол-ва выпускников % от кол-ва выпускников	ТБ1 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособрнадзора от 16.07.2019 № 112210)
2	Качество знаний обучающихся высокого уровня подготовки	Доля выпускников 11-х классов, получивших по результатам ЕГЭ баллы на уровне ТБ2 и выше: - по русскому языку от 73;	Результаты ЕГЭ	% от кол-ва выпускников	ТБ2 рассчитывается на основании методики (Распоряжение Рособрнадзора от 16.07.2019 №

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- по математике профильного уровня от 68;</li> <li>- по биологии от 79;</li> <li>- по географии от 69;</li> <li>- по иностранным языкам (английскому, немецкому, французскому, испанскому, китайскому) от 80;</li> <li>- по информатике и ИКТ от 84;</li> <li>- по истории от 72;</li> <li>- по литературе от 73;</li> <li>- по обществознанию от 72;</li> <li>- по физике от 62; - по химии от 80</li> </ul>			112210)
3	Качество метапредметных результатов обучающихся	Доля обучающихся 11-х классов, участников итогового сочинения, получивших «зачёт» по критерию №1 «Соответствие теме», критерию №2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию №3 «Композиция и логика рассуждения»	Результаты ИС	%	Умение логически выстраивать рассуждение, сравнивать, обобщать, делать выводы
<b>4. Оценка функциональной грамотности</b>					
1	Уровень охвата обучающихся процедурами по оценке функциональной грамотности	Доля обучающихся, в отношении которых проводилась оценка функциональной грамотности, от общего количества обучающихся	Опросные таблицы Excel	%	
2	Качество математической грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по математической грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка математической грамотности	Опросные таблицы Excel	%	
3	Качество читательской грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по читательской грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности	Опросные таблицы Excel	%	
4	Качество финансовой грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по финансовой грамотности, от	Опросные таблицы Excel	%	

		общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка финансовой грамотности			
5	Качество естественнонаучной грамотности	Доля обучающихся успешно справившихся с заданиями по естественно-научной грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка естественно-научной грамотности	Опросные таблицы Excel	%	
<b>5. Объективность процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников</b>					
1	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении», сдавших ЕГЭ по выбору на 75 баллов и выше от общего количества медалистов	Распорядительные акты Министерства образования и молодежной политики Рязанской области «Об утверждении результатов ЕГЭ»	%	
2	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля выпускников основной общеобразовательной школы, получивших аттестат особого образца, сдавших ОГЭ по выбору на «4» и «5»	Распорядительные акты Министерства образования и молодежной политики Рязанской области «Об утверждении результатов ОГЭ»	%	
3	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля обучающихся на уровне начального общего образования, подтвердивших свою итоговую оценку за предыдущий учебный год, по результатам ВПР	Опросные таблицы Excel		По каждому предмету
4	Соответствие внешнего и внутришкольного оценивания	Доля ОО с признаками необъективности ВПР	Опросные таблицы Excel	%	
5	Степень охвата ОО независимым наблюдением при проведении оценки	Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении процедур оценки качества образования	Опросные таблицы Excel	%	



	качества образования				
6	Степень охвата ОО независимым наблюдением при проведении ВСОШ	Доля ОО, охваченных общественным/независимым наблюдением, при проведении ВСОШ	Опросные таблицы Excel	%	
7	Соблюдение мер информационной безопасности	Доля ОО с отсутствием фактов передачи КИМ третьим лицам, либо неограниченному кругу лиц	Акты общественных наблюдателей при проведении всех оценочных процедур и олимпиад, служебные записки должностных лиц	%	
8	Соблюдение мер информационной безопасности	Доля ОО с отсутствием фактов внесения изменений в работы обучающихся и контрольно-измерительные работы третьими лицами	Акты общественных наблюдателей при проведении всех оценочных процедур и олимпиад, служебные записки должностных лиц	%	
9	Степень охвата ОО мероприятиями по обеспечению предотвращения возникновения конфликта интересов	Доля ОО, охваченных мероприятиями по повышению правовой грамотности должностных лиц, привлекаемых к проведению оценочных процедур, в части предотвращения возникновения конфликта интересов	Распорядительные акты ОО о проведении данных мероприятий	%	

**6. Оценка уровня соответствия образовательной деятельности в ОО города Сасово требованиям ФГОС**

1	Определение уровня соответствия образовательной деятельности в ОО города требованиям ФГОС	Доля ОО, в которых сформирован банк нормативно-правовых документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней и находится в общем доступе (размещу на сайте ОО)	Опросные таблицы Excel	%	
		Доля ОО, реализующих проектную деятельность	Опросные таблицы Excel	%	
		Доля ОО, использующих индивидуальные	Опросные таблицы Excel	%	

	образовательные траектории обучающихся			
	Доля ОО, реализующих внеурочную деятельность в различных формах (не менее 5)	Опросные таблицы Excel	%	
	Доля ОО, информационно-образовательная среда которых соответствует требованиям ФГОС	Опросные таблицы Excel	%	
	Доля ОО, располагающих предметными учебными кабинетами, лабораториями, мастерскими в соответствии с требованиями ФГОС	Опросные таблицы Excel	%	
	Доля педагогических работников ОО города, повысивших квалификацию по вопросам реализации ФГОС	Опросные таблицы Excel	%	